

0- 776615

На правах рукописи

ЦЕНТР ПРАВОЕОЙ
ИНФОРМАЦИИ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАПРАНОВА ЮЛИЯ ВИТАЛЬЕВНА

**КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ РАВНОПРАВИА
ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Специальность 12.00.02. - конституционное право;
муниципальное право**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

**Ростов-на-Дону
2001**

Работа выполнена на кафедре
государственно-правовых дисциплин
Ростовского юридического института МВД России

Научный руководитель

доктор юридических наук,
профессор Бондарь Н.С.

Официальные оппоненты

доктор юридических наук,
профессор Рудинский Ф.М.

кандидат юридических наук,
доцент Русских В.В.

Ведущая организация

Московская
гуманитарно-социальная
академия,
юридический факультет

Защита состоится «26» января 2002 года в «12» часов на заседании диссертационного совета К 212.208.03 по юридическим наукам в Ростовском государственном университете по адресу: 344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Максима Горького, 88, ауд.302.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ростовского государственного университета.

Автореферат разослан «25» декабря 2001 го.

Ученый секретарь

диссертационного совета
кандидат юридических наук,
доцент



НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000547389
К.П.Краковский

Общая характеристика работы

Актуальность темы диссертации обусловлена, прежде всего, местом и ролью института равноправия в системе фундаментальных ценностей современного демократического правового государства как основополагающего начала правового положения личности, коренного принципа правовой системы в целом.

Процесс утверждения в нашей стране новых конституционных ценностей, основанных на признании ценности личности, приоритета прав и свобод человека и гражданина, формирование и развитие Российской Федерации как демократического правового государства, настоятельно потребовали решительного отказа от господствовавших на протяжении предшествовавших десятилетий нашей истории искаженных представлений о социальном и правовом равенстве, сложившихся в условиях известных идеологических стереотипов и политических предрассудков. Это предопределило, в свою очередь, новый вектор развития научных идей, пересмотр концептуальных подходов правовой науки к анализу соответствующих проблем с учетом качественно новых принципов взаимоотношений личности с обществом и государством.

Закрепив права и свободы в полном соответствии с Всеобщей декларацией прав человека, международным пактом о гражданских и политических правах 1966 г., другими актами о правах человека, Конституция Российской Федерации 1993 г. определяет в ч.2 ст.17 все соответствующие права основными, утверждая тем самым их фундаментальность и равноценность. Государство путем признания принципов уважения достоинства личности (ст.21) и равноправия граждан (ст.19 Конституции РФ) заложило качественно новые основы демократии в России. По смыслу Конституции 1993 года требование равноправия имеет многоплановое, универсальное содержание, которое имеет различные нормативно-правовые формы своего проявления: оно выступает и как институт правового положения человека и гражданина, и как принцип правового государства, и, более того, как некая политико-правовая основа гражданского общества, особая форма (режим) установления юридического равновесия на основе достижения баланса интересов людей и групп населения.

Закрепленный в Конституции России принцип равноправия несет в себе огромный, но недостаточно реализованный, регулятивный потенциал, служит непосредственным основанием для принятия государственно-правовых решений и в сфере правоприменения, а также в случаях пробелов в законе, при толковании отдельных законоположений. А так как именно нормы-принципы выполняют в механизме конституционного регулирования роль главного средства нормативного воздействия на состояние и перспективы государственного и общественного развития, то,

соответственно, посредством конституционного принципа равноправия граждан возможно также фиксировать и направлять важные связи между участниками конституционно-правового общения, выявлять степень воплощения свободы, справедливости и равенства в реальных общественных отношениях.

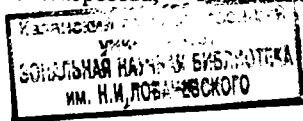
Вряд ли можно найти более значимую и одновременно сложную проблему, какой является проблема равенства во всем многообразии социальных и правовых, экономических и политических, социально-психологических и морально-этических аспектов ее проявления. Все это, несомненно, свидетельствует об актуальности комплексной научной разработки конституционных основ равноправия граждан России.

Степень разработанности проблемы. В юридической науке достаточно много внимания уделяется общетеоретическим вопросам прав человека. Довольно глубоко исследовались вопросы соотношения свободы и равенства, понятие и основные характеристики равноправия как конституционного принципа в трудах: С.С.Алексеева, М.В.Баглая, Н.С.Бондаря, Л.Д.Воеводина, В.Н.Козюка, Е.А.Лукашевой, Г.В.Мальцева, В.С.Нерсисянца, И.В.Ростовщикова, Ф.М.Рудинского, Б.С.Эбзеева и др.

Значительно меньше исследована степень проникновения требований равноправия в конституционно-правовые институты, законодательную и правоприменительную практику, хотя опосредованно, «лопотно» отдельные аспекты конституционного содержания института равноправия затрагивались во многих работах, посвященных конституционному статусу граждан и другим проблемам конституционного права (С.А.Авакьян, А.С.Автономов, Н.А.Богданова, Н.В.Витрук, Ю.А.Дмитриев, В.Т.Кабышев, В.В.Копейчиков, В.А.Кучинский, В.О.Лучин, А.С.Мордовец, В.А.Патюлин, В.А.Ржевский, В.А.Четвернин). Однако самостоятельных работ, посвященных комплексному исследованию институтов равноправия, конституционного статуса с позиций основ равноправия граждан России в российской юридической литературе пока нет.

Важное значение для осмысления различных аспектов конституционных основ равноправия, в том числе конкретных форм проявления равноправия, имеют труды П.Н.Бирюкова, А.Т.Боннер, А.Б.Венгеров, Г.А.Гаджиева, В.Г.Даева, В.К.Божьева, Н.М.Кипниса, А.Л.Кононова, Э.Б.Мельниковой, И.Б.Михайловской, С.В.Полениной, В.Г.Ротаня, И.Е.Рубиной, И.Г.Саяпиной, Е.В.Тугинас, И.А.Умновой, Р.Х.Якупова и др.

Исследование конституционных основ равноправия, равноправия как социально-правового режима, невозможно без использования достижений общей теории права, как и конституционно-правовой теории, которые в диссертационном исследовании представлены работами многих отечественных ученых (В.К.Бабаев, В.М.Баранов, А.А.Белкин, Ю.А.Дмитриев, Ю.П.Еременко, В.Б.Исаков, Е.И.Козлова, О.Е.Кутафин, В.Н.Кудрявцев, В.В.Лазарев, А.В.Малько, Н.И.Матузов, Л.А.Морозова, И.Ф.Ряско, И.Н.Сенякин,



Л.Б.Тиунова, Ю.А.Тихомиров, Б.Н.Топорнин, И.Е.Фарбер, В.Е.Чиркин, А.И.Экимов, Л.С.Явич и др.).

Объектом диссертационного исследования являются фактические и правовые отношения во всем их многообразии, в которых воплощается режим равноправия граждан Российской Федерации, определяются статусные характеристики личности в их социальном и правовом выражении с точки зрения различных форм проявления конституционных требований равенства.

Предметом диссертационного исследования выступают: Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, решения Конституционного Суда Российской Федерации, нормативные акты иных органов государственной власти, законы, составляющие нормативно-правовую базу развития и конкретизации конституционных начал равноправия граждан Российской Федерации.

Цель исследования состоит в разработке на концептуальном уровне конституционных основ равноправия граждан Российской Федерации, комплексном анализе конституционно-правового режима равноправия, в научном осмыслении средств и механизмов закрепления требований равноправия как неотъемлемого элемента конституционного механизма регулирования и универсального принципа правового положения человека и гражданина, законодательной и правоприменительной практики.

В соответствии с указанной целью были определены **задачи исследования**, ограниченные рамками плана диссертации. Они сводятся к тому, чтобы:

- рассмотреть равноправие в различных формах проявления его социального и формально-юридического содержания, выявить специфику конституционного принципа равноправия граждан России, его место и роль в конституционном механизме регулирования правового положения человека и гражданина;
- обосновать подходы к определению уровней регулятивного потенциала конституционного принципа равноправия граждан России;
- раскрыть социальную сущность и нормативное содержание конституционного принципа равноправия граждан России;
- исследовать юридические формы реализации конституционного принципа равноправия граждан России;
- определить основные виды и особенности социально-юридических средств обеспечения режима равноправия граждан России.

Методологическую основу диссертационного исследования определили современные методы познания, включая как общенаучные (системно-структурный, социологический), так и специальные (сравнительно-правовой, историко-юридический, структурно-функциональный, формально-юридический). Большое значение при разработке темы имела идея правового государства, в которой одно из главных мест отводится конституционному принципу равноправия граждан.

Научная новизна диссертационного исследования определяется, прежде всего, авторским подходом к пониманию конституционного принципа равноправия граждан России с точки зрения единства социальных и правовых характеристик, их отражения на конституционном уровне и проникновения в конкретные (отраслевые) институты правового положения личности, авторским пониманием особенностей и способов реализации принципа равноправия граждан. Одновременно равноправие рассматривается как одна из основ конституционного строя в частности в силу своего проникновения в институты социального государства (ст.7), экономического плюрализма и режима равенства защиты всех форм собственности (ст.8), политического плюрализма, равенства перед законом всех общественных объединений (ст.13 Конституции России). При этом сам конституционный статус человека и гражданина рассматривается как системное единство институтов равноправия, когда конституционные права и свободы, составляющие основу нормативного содержания конституционного статуса, выступают как средство обеспечения равноправия, с одной стороны, и как конкретные юридические формы проявления равноправия, с другой.

Новизна исследования определяется также предлагаемыми подходами к пониманию особенностей реализации конституционного института равноправия в процессе правоприменительной практики, различных формах правоприменения, включая деятельность суда и правоохранительных органов. При этом особое внимание уделяется правовым позициям Конституционного Суда РФ, касающимся проблем обеспечения различных аспектов равноправия.

Основные положения и выводы, выносимые на защиту:

1. Конституционный принцип равноправия граждан России имеет сложную нормативно-правовую природу, в основе которой лежит понимание его как основополагающего принципа правового положения личности, определяющего режим взаимоотношений человека и гражданина с обществом и государством и являющегося одновременно фундаментальным началом правовой системы Российской Федерации в целом. Специфика нормативного содержания и, соответственно, регулятивного потенциала конституционного принципа равноправия граждан предопределяется его многоаспектностью, универсальностью, проникновением во все отрасли права.

При этом конституционный принцип равноправия граждан РФ включает в себя множество нормативных требований и форм проявления, перечень которых имеет открытый характер (например, ч.2 ст.6, ч.2 ст.19, ч.3 ст.123 Конституции). Это позволяет сделать вывод, что конституционные основы равноправия граждан РФ - в объективном смысле - представляют собой совокупность институтов, обеспечивающих режим равноправия граждан РФ во всех сферах государственной и общественной жизни.

2. Специфика конституционных основ равноправия граждан РФ предполагает необходимость исследовать соответствующие институты в единстве их юридических и фактических характеристик, с учетом единства

правовых и социальных аспектов, характеризующих положение личности в обществе и государстве. В связи с этим важное значение имеет анализ социальной сущности равноправия граждан как юридической категории, что позволяет наиболее полно выявить реальный характер взаимоотношений человека и гражданина с обществом и государством, показать диалектику взаимосвязей и противоречий, конфликтов между равенством и свободой в конституционно-правовом регулировании положения человека и гражданина.

3. Конституционные основы равноправия получают всестороннее, многоуровневое закрепление в полном соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и находят свое нормативное воплощение не только в институтах правового положения личности, но и на уровне институтов конституционного строя (народовластие - ст.3; федерализм, равноправие народов в РФ – ст. 5, ч.1, 3; социальная природа государства - ст. 7; свобода экономической деятельности, равная защита всех форм собственности – ст.8; политический плюрализм, равенство перед законом общественных объединений – ст.13,ч. 3, 4; светский характер государства, равенство перед законом религиозных объединений – ст.14 и др.), а также в институтах избирательного права (ст.81, ч.1) судебной власти (ст.123, ч.3) и т.д. Все эти уровни и институты равноправия имеют прямое отношение и к правовому положению личности, реализации гражданином своих индивидуальных и коллективных прав, свобод и обязанностей. Нормативное содержание данных конституционных положений имеет не только публично-правовые, но и ярко выраженные частные начала, адресатом которых являются граждане Российской Федерации и их объединения.

4. Системным выражением конституционных основ равноправия в целостном единстве их личностных начал является конституционный статус человека и гражданина в РФ. В этом смысле равноправие по-разному проявляется в конституционном статусе: с одной стороны, как субъективно-правовой элемент конституционного статуса, своеобразное субъективное право гражданина на равноправие; с другой стороны, в качестве наиболее общего, фундаментального принципа равноправие пронизывает все другие элементы и институты конституционного статуса.

Одновременно основные права, свободы и обязанности следует рассматривать в качестве средств обеспечения равноправия граждан. Им принадлежит центральное место в единой системе юридических средств обеспечения равноправия граждан.

5. В рамках конституционного подхода к оценке отношений равноправия автор делает вывод о том, что принцип равноправия имеет широкий, всеобъемлющий спектр действия, а потому правомерно его рассматривать в качестве особого, социально-правового режима равноправия граждан РФ. Основные признаки социально-правового режима равноправия граждан Российской Федерации раскрываются через анализ таких его характеристик,

как: правовая основа; структура; нормативное содержание; цели режима равноправия.

6. Системный анализ принципа равноправия позволяет раскрыть конкретные формы его проявления, в том числе выяснить нормативное содержание конституционного требования равенства перед законом и судом, уяснить особенности проявления и соотношение «равенства перед законом», с одной стороны, и «равенства перед судом», с другой. Специфически проявляясь в процессуальных отношениях, принцип равенства перед законом и судом (ч.1 ст.19 Конституции РФ) в сочетании с требованиями ст.46, ч.3 ст.123 Конституции РФ составляет конституционную основу режима процессуального равноправия, что получает конкретизацию на отраслевом уровне (в уголовном, гражданском процессе, в процессуальных нормах и институтах иных отраслей права).

7. Важное место и специфические правовые способы реализации имеет национальное, социально-демографическое, другие формы равноправия человека и гражданина в РФ, конституционный перечень которых носит открытый характер, а запрет на ограничения прав по соответствующим признакам (ч.2 ст.19 Конституции РФ) является важнейшим элементом нормативного содержания конституционного принципа равноправия. Нарушение этих запретов ведет к попранию неотъемлемых прав и свобод человека и гражданина.

8. Проблемы нарушений принципа равноправия имеют не только правоприменительный аспект, связанный с отклонением от исполнения требований равноправия граждан в процессе правоприменительной практики, но и законотворческий аспект, когда дискриминационные начала могут быть заложены в содержании самих правовых норм.

На основе анализа практики Конституционного Суда РФ можно выделить в качестве одной из наиболее распространенных форм нарушения законодателем принципа равноправия неопределенность содержания правовых норм. Такая неопределенность ведет к произвольному, основанному на субъективном усмотрении истолкованию и применению данной нормы, что, соответственно, свидетельствует о нарушении такой нормой, примененной в конкретном деле, конституционных прав и свобод граждан, что является, в свою очередь, основанием для признания ее не соответствующей Конституции Российской Федерации.

9. Система социально-юридических гарантий равноправия граждан РФ включает в себя: нормы и институты процедурно-процессуального порядка защиты, охраны, восстановления ущемленных и нарушенных прав граждан, равно как и материальные нормы, обеспечивающие национальное, расовое, социально-демографическое и другие формы равноправия, защиту от противоправных, в том числе преступных, посягательств на соответствующие конституционные ценности.

Важное место в механизме обеспечения социально-юридических гарантий занимают правоохранительные органы государства, в том числе органы внутренних дел. В целях усиления гарантий режима равноправия граждан необходимо как совершенствование законодательства, включая процессуальное, так и существенное обновление правоприменительной практики с точки зрения неуклонного соблюдения требований равенства всех перед законом и судом, усиления ответственности за их нарушение, что является одним из важнейших условий построения в нашей стране демократического правового государства.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использовать содержащиеся в работе выводы в правотворческой и правоприменительной деятельности органов государственной власти, включая правоохранительные органы, органов местного самоуправления, а также в научно-исследовательских работах при анализе актуальных проблем права, в дальнейших теоретических исследованиях, относящихся к проблемам построения правового государства.

Диссертационные материалы могут использоваться в преподавании юридических дисциплин - конституционного права, отраслевых дисциплин материального и процессуального права, специальных курсов по защите конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Апробация и внедрение результатов исследования. Различные аспекты диссертационного исследования нашли отражение в выступлениях автора: на научной конференции «Философия права как учебная и научная дисциплина» (г. Ростов-на-Дону, 1999 год), межвузовской научно-теоретической конференции «Политические и правовые институты» (г. Ростов-на-Дону, 2000 год), Всероссийской конференции «Русская философия права: основные проблемы и традиции» (г. Ростов-на-Дону, 2000 год) и др.

На основе материалов диссертации автором были подготовлены и опубликованы статья и тезисы по исследуемой проблематике.

Положения и выводы диссертации обсуждались на заседаниях кафедры государственно-правовых дисциплин Ростовского юридического института МВД России.

Структура диссертационного исследования предопределена предметом, целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Содержание работы

Во введении обосновывается актуальность, степень разработанности проблемы, определяются цель и задачи, методологическая основа, научная новизна и практическая значимость диссертационного исследования, формулируются положения, выносимые на защиту.

Глава первая «Равноправие - конституционный принцип правового положения человека и гражданина в РФ» включает в себя два параграфа.

В первом параграфе - *«Равенство и свобода в конституционном регулировании положения человека и гражданина в Российской Федерации»* - требования свободы и равенства рассматриваются как базовые принципы правового, демократического государства, анализируется тесная связь свободы и равенства с принципом социальной справедливости, уясняется их роль в конституционном регулировании правового положения личности.

Принимая во внимание происходящие в России экономические и политико-правовые преобразования, а так же исходя из того обстоятельства, что, воплотившись в институтах прав человека и гражданина, свобода и равенство стали необходимыми, неизбежными и неотъемлемыми компонентами всей правовой системы, автор констатирует тот факт, что Российским государством взят программный курс на реальное воплощение в общественных отношениях свободы, равенства и справедливости, хотя оптимальный баланс между этими конституционными ценностями пока не найден. Это объясняется не только несовершенством нашего законодательства и правоприменительной практики, но и объективными противоречиями между принципами правового государства (ст.1), с одной стороны, и социального государства (ст.7), с другой.

Методом ретроспективного анализа в диссертации показано, что вопрос о соотношении свободы и равенства носит конкретно-исторический характер; юридическое наполнение этих категорий в конституциях и реализация соответствующих положений в правоприменительной практике в различных государствах проявляется по-разному. В историческом плане проблема соотношения свободы и равенства наглядно отобразилась в противостоянии двух различных общественно-политических движений, выделяющих в качестве приоритета, главной ценности общества принцип свободы личности (либерализм) или идею равенства (социализм).

В настоящее время в соответствии с Конституцией России 1993 года принцип свободы стал доминирующим, заменив собой другую доминанту предшествующего периода российской истории, когда абсолютизировалось требование равенства. История российских политических кризисов XX века в очередной раз подтвердила, что принцип правовой свободы по отношению к правовому равенству должен находиться в сбалансированном состоянии, что достигается, в том числе, с помощью специально издаваемых законодательных актов, продуманной политики государственных приоритетов. Отсутствие такой сбалансированности может привести к ситуации, когда реализация провозглашенных Конституцией и понимаемых как абсолютных, ничем не ограниченных прав и свобод может приобрести дестабилизирующий характер, способствовать углублению неравенства перед законом. Свобода в таких условиях будет использоваться в целях эскалации национального, религиозного и иных форм экстремизма, а государство, в свою очередь, может

утратить способность активного влияния на процессы разрешения социальных конфликтов.

Опираясь на получившие обоснование в научной литературе подходы по поводу проблемы соотношения свободы и равенства (В.С.Нерсисянц, Г.В.Мальцев, Н.С.Бондарь, Е.А.Лукашева), автор определяет некоторые направления и способы достижения оптимального сочетания свободы и равенства в конституционном регулировании правового положения человека и гражданина в России. При этом осмыслению свободы и равенства в роли общепризнанных идеалов, базовых принципов правового положения человека и гражданина, уяснению необходимости их органичного сочетания способствовало подробное рассмотрение в диссертации их природы как специфических регуляторов человеческого поведения. Автор обосновывает, что как регуляторы человеческого поведения требования равенства и свободы наиболее полно воплощаются в конституционных институтах прав человека и гражданина. Вместе с тем регулятивный потенциал равенства и свободы имеет глубинные исторические, социокультурные предпосылки, что выводит исследователя на необходимость их анализа в соотношении с категориями добра и справедливости, морали и нравственности, национальных традиций и т.п. Нельзя не учитывать эти обстоятельства и при поиске оптимальных способов сочетания требований равенства и свободы в конституционно-правовом регулировании положения человека и гражданина.

В действующей Конституции Российской Федерации равенство и свобода составляют не только базовые начала конституционного статуса человека и гражданина (глава II), но это и исходные ценностные характеристики нового конституционного строя России (глава I). При этом конституционный принцип равноправия относится к универсальным идеям и руководящим принципам всей правовой системы Российской Федерации. В работе с учетом единства правовых и социальных аспектов, характеризующих положение личности в обществе и государстве, обоснован подход, согласно которому высокий уровень регулятивного потенциала конституционного принципа равноправия обусловлен тем обстоятельством, что в его нормативно-правовом содержании органично сочетаются требования свободы и равенства. В данном аспекте равноправие граждан должно рассматриваться как «равенство в свободе» или - как мера свободы, одинаково применяемая к каждому. Регулятивный потенциал равноправия заключается в следующей логической цепочке: свобода (в социальном и правовом смысле) - право (как мера свободы) - равноправие (равная мера по отношению к каждому).

Высокий уровень потенциала равноправия обусловлен и тем обстоятельством, что идея равноправия несет в себе элементы справедливости. Очевидно, что справедливость обеспечивается прежде всего тем, что мера свободы должна быть равной по отношению к каждому. В этом случае требование равноправия не только не противоречит, но как бы является частью принципа социального государства. Социальная направленность государства

предполагает социальную защиту человека, сглаживание фактического неравенства людей путем перераспределения доходов между населением через налогообложение, дотации из государственного бюджета, социальные программы, а, следовательно, способствует установлению социальной справедливости и преодолению несправедливых форм проявления неравенства. Задача Российской Федерации в качестве социального государства и состоит в том, чтобы действительно обеспечить всем достойную жизнь независимо от каких-либо различий и одновременно - на основе строгого соблюдения принципа равенства всех перед законом.

В работе обращается внимание на тот факт, что конституционный принцип равноправия наиболее полно закреплён в соответствии с общепризнанными международно-правовыми актами (ч.4 ст.15 Конституции) на конституционном уровне – статье 19 Конституции России. Причем нынешнее конституционное содержание принципа равноправия человека и гражданина в РФ в полной мере соответствует не только ранее принятым известным международно-правовым актам в области прав человека, но и открытому 4 ноября 2000 года для подписания Протоколу № 12 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года, который ликвидирует содержащиеся в ст.14 Европейской Конвенции ограничения на запрет дискриминации и превращает такой запрет в универсальную норму (часть 2 статьи 1 Протокола № 12).

В процессе постатейного анализа Конституции Российской Федерации автором сделан вывод, что идея равноправия в российском законодательстве, по своему содержанию и охвату жизненных проявлений, представлена многопланово и не ограничивается одной статьёй 19 Конституции. Идея равноправия проявляется на различных уровнях и институтах: 1) народовластия (ст.3); 2) социального государства (ст.7); 3) общественных объединений (ст.ст.13, 30); 4) собственности (ст.ст.8, 35); 5) прав и свобод граждан России (глава 2); 6) избирательных прав (ст.32); 7) федеративного устройства (глава 3); 8) судебной власти (ст.123 Конституции). Диссертантом сделан вывод о том, что все уровни и конституционные институты, пронизанные идеей равноправия, в той или иной степени имеют отношение к правовому положению личности, реализации гражданином своих прав и обязанностей – индивидуально либо коллективно.

Таким образом, делается вывод о том, что равноправие, как универсальному межотраслевому принципу, принадлежит ведущее место в нормативной базе всего правового регулирования, так как он является не только основой конституционного статуса человека и гражданина, но и служит регламентации общественных отношений различных видов и различной отраслевой принадлежности. Особенность регулирования посредством конституционного принципа равноправия проявляется в том, что воздействие осуществляется не на отдельное общественное отношение, а на целый их комплекс, чем обеспечивается направленность, вектор их движения, общие

условия правовой защиты тех или иных материальных и духовных ценностей в режиме свободы выбора вариантов поведения и равенства всех субъектов соответствующих прав и свобод.

Во втором параграфе *«Понятие равноправия граждан, его социальная сущность и нормативное содержание»* понятие равноправия граждан анализируется с учетом его исторических, философско-правовых аспектов; при этом сущность принципа равноправия раскрывается сквозь призму социального государства, рассматриваются правовые аспекты нормативного содержания принципа равноправия с точки зрения особенностей его законодательного оформления.

Автор делает вывод, что равноправие граждан становится действующим принципом права при условии его освобождения от классово-идеологической окраски, что становится возможным лишь при условии признания конституционной концепции демократического правового государства. В рамках указанной концепции, признанной Конституцией 1993 года, свобода означает широкие возможности индивидуального правового выбора, а равноправие граждан означает формальное равенство или формально равную свободу всех членов российского общества. Безусловно, отмечает автор, не все реально гарантировано из провозглашенных Конституцией РФ прав и свобод. Однако по сравнению с советским периодом, когда сама по себе конституция в целом носила фиктивный характер, была в своей основе чисто политическим документом, сделан большой прорыв.

В настоящее время, как отмечается в работе, главными оценками правового равенства граждан России являются их возможности свободно делать правовой выбор, пользоваться заключенными в правах и свободах равными возможностями. А под равноправием в качестве конституционного принципа правового положения человека и гражданина в РФ следует понимать формальное равенство прав, свобод и обязанностей или - формально равную свободу (равенство возможностей правового выбора) всех членов общества. Специфика конституционного принципа равноправия заключается в том, что в условиях равных возможностей, равных шансов для свободных, независимых равных личностей результатами действия данного принципа выступают неравенства в уже приобретенных правах (неравных по их структуре, содержанию и объему прав различных индивидов) (В.С.Нерсисянц).

Опираясь на получившую обоснование в науке концепцию, согласно которой конституционный принцип равноправия граждан должен основываться на сочетании формальных требований (как юридическая категория) с социальным содержанием, отражающим наиболее важные показатели фактического (социального) положения граждан и достигнутого уровня социальной справедливости (Н.С.Бондарь), автор исследует социальную сущность и нормативное содержание принципа равноправия.

Автор делает вывод о том, что социальная сущность равноправия как базового принципа правового положения человека и гражданина заключается в

создании равных возможностей всестороннего развития всех членов общества, в сглаживании неизбежно образующихся в обществе различных форм проявления неравенств через реализацию его антидискриминационной функции, в оказании помощи всем незащищенным слоям общества: пенсионерам, инвалидам, многодетным семьям и другим категориям немущих.

Антидискриминационная функция принципа равноправия заключается в уничтожении всякого рода преимущества, т.е. исключительного положения и особых прав одних в отношении других под предлогом своего благородства, превосходства или каких-либо «лучших» качеств, в недопустимости насильственного или добровольного исключения кого бы то ни было из сферы действий закона. Принципу равенства противоречит ущемление прав и свобод по любым признакам: полу, возрасту, социальному происхождению, национальности, и другим дискриминационным различиям фактически отличающих одних людей (или граждан) от других. В этой связи автор рассматривает проблему льгот и привилегий и отмечает, что современная концепция конституционного права допускает отклонения от правового равенства в виде разного рода ограничений прав и свобод (напр. ч.5 ст.13, ст.55, ч.1 ст.56, ч.2 ст.63 Конституции России и др.), а так же преимущества.

Однако автор считает, что недопустимо рассматривать отдельные виды преимуществ, в частности привилегии, в качестве негативных исключений из принципа равноправия только потому, что конституционное законодательство не оперирует термином «привилегии» (хотя в международных договорах можно встретить термины «дипломатические иммунитеты и привилегии»), что исторически привилегиям придавалась негативная окраска. Недопустимо на указанных основаниях считать привилегии неправомерными, чрезмерными, а потому нарушающими правовую меру, а, следовательно, принципы равенства и справедливости. Любые преимущества (льготы либо привилегии), могут использоваться неправомерно в корыстных личных, политических целях. По данному вопросу, исходя из точки зрения, что всякий принцип – это общее правило с исключениями, которые выступают не в роли изъятия из принципов, а в качестве необходимой составной части его содержания (Р.Х.Якупов), автор полагает, что исключения следует рассматривать как часть регулирующего воздействия конституционного принципа равноправия: правовые преимущества в виде льгот и привилегий (положительные изъятия из общего правового статуса) оказывают стимулирующее влияние на поведение человека и гражданина, а правовые ограничения в виде сужения прав и свобод (отрицательные изъятия) воздействуют путем сдерживания. Более того, неважно как мы назовем преимущества, главное, чтобы достигались социально полезные и справедливые результаты, ради которых они были учреждены. И льготы и привилегии должны служить людям, оказывать помощь в их практической жизнедеятельности, при выполнении своей служебной деятельности и функциональных обязанностей. Тем более что многие льготы не

нарушают конституционный принцип равноправия, а, наоборот, наполняют его реальным содержанием, не дают ему стать фикцией. Отступление от принципа равноправия посредством предоставления законных льгот по признакам принадлежности к той или иной категории лиц, социальной группе и т.п., является даже необходимым в силу своей справедливости, поскольку согласно ст.7 Конституции России наше государство является социальным.

Диссертант отмечает, что равноправие граждан в нормативном смысле, с точки зрения закрепления, существует в двух основных видах - равенства граждан перед законом и судом (ч.1 ст.19) и равноправия граждан (ч.2. ст.19 Конституции России). Равенство мужчин и женщин (ч.3 ст.19 Конституции России), другие формы проявления равенства (о которых речь будет идти далее) являются составной частью равноправия граждан как особого режима их взаимоотношений с государством.

Переходя к выявлению нормативного содержания, автор отмечает, что равноправие означает, прежде всего, равенство объема юридических возможностей. В то же время в основе равенства правовых возможностей заложены предпосылки осуществления фактического равенства - в виде равных прав, свобод и возложения одинакового объема обязанностей. Автор подчеркивает, что главной обязанностью гражданина выступает согласно ч.2 ст.15 Конституции России обязанность соблюдать Конституцию и законы Российской Федерации. Все остальные обязанности производны от нее. Таким образом, делает вывод автор, не менее важным является аспект равноправия, который включает в себя требование законности. Строгое проведение формального, юридического равенства означает, что все члены общества, различные объединения граждан, органы государства, органы местного самоуправления, их должностные лица должны подчиняться единой системе законов, неуклонно соблюдать и исполнять юридические предписания, что каждый гражданин обязан воздерживаться от нарушения законов.

В диссертации обосновывается, что важным элементом нормативного содержания равноправия граждан является материально-процессуальный аспект равноправия. Именно благодаря воплощению в себе органического единства материальных и процессуальных начал конституционный принцип равноправия получает выражение практически во всех отраслях российского права, влияет на характер, основные способы и процесс реализации отраслевых институтов правового положения личности (Н.С.Бондарь¹). Выделяя в нормативном содержании равноправия процессуальный аспект, автор отходит от общепринятого понимания процессуальной нормы в качестве отраслевого классифицирующего признака, так как процессуальная форма по данному основанию является прерогативой уголовного и гражданского процессов. Вслед за некоторыми другими учеными-государствоведами процессуальная форма понимается диссертантом более широко - в качестве упорядочивающего

¹ Бондарь Н.С. Конституционный принцип равноправия граждан: сочетание материальных и процессуальных начал // Вопросы взаимосвязи уголовного права и процесса: Межвуз. сб. научн. тр. Калинин, 1988. - С.5-20.

критерия различных видов государственной деятельности (В.О.Лучин). В указанном контексте принцип равенства перед законом и судом указывает на то как, каким образом, в каком порядке он реализуется при его применении уполномоченными субъектами при исполнении своих функций. Сущность процессуальной формы равноправия составляют не только определенные в законе порядок и последовательность совершения процессуальных действий, но и высокий уровень гарантий равенства всех участников процесса. Процессуальная форма ч.1 ст.19 Конституции России обеспечивает заинтересованным в исходе дела субъектам равные правовые гарантии правильности разрешения спора, равенство процессуальных прав и обязанностей не зависимо от каких либо различий: пола, языка, национальности, социальной принадлежности, материального благосостояния и т.д.

Глава вторая «Система конституционных институтов равноправия граждан Российской Федерации» включает в себя четыре параграфа.

В первом параграфе *«Конституционный статус как системное выражение институтов равноправия граждан РФ»* конституционный принцип равноправия граждан рассматривается как составная структурная часть конституционного статуса граждан, с позиций равноправия рассматриваются все элементы конституционного статуса, определяется и исследуется социально-правовой режим равноправия.

Автор отмечает, что равноправие граждан, выполняя роль системообразующего принципа, пронизывает и увязывает в единую систему все без исключения конституционные права, свободы и обязанности. Более того, как указал Конституционный Суд РФ в одном из своих определений, ст.19 Конституции Российской Федерации «является нормой-принципом, реализующимся в процессе осуществления конкретных конституционных прав граждан»¹. Принцип равноправия как бы «сметивается» с конституционными правами, свободами и обязанностями во всех формах реализации последних, образуя, таким образом, институты равноправия. В указанном смысле, равноправие присутствует в конституционно статусе, как субъективно-правовой элемент, как право гражданина на равенство, то есть как структурная часть конституционного статуса.

Равноправие присутствует так же во всех элементах конституционного статуса граждан. С позиций равноправия можно охарактеризовать все институты правового положения личности, как то: институт гражданства, который характеризуется наличием во взаимоотношениях граждан и государства равных (взаимных) прав, свобод, обязанностей; равным пользованием гражданами своими правами и свободами независимо от способа приобретения гражданства; равной (взаимной) ответственностью (особенно важно для характеристики режима равноправия, который выходит на

¹ Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. - 1998. - № 1. - С. 33.

качественно новый уровень – уровень ответственности); равными способами и процедурами приобретения и утраты гражданства России; само право на гражданство должно быть доступно в равной мере для всех, вне зависимости от каких-либо различий, в том числе и от места жительства; **правосубъектность**, включающую в себя правоспособность и дееспособность и является параметром, который определяет конституционный статус гражданина России в равном для всех объеме, без каких-либо изъятий; **институт прав и свобод** - выступает системным выражением требований равноправия граждан РФ; **институты гарантирования конституционного статуса** - переводят нормативно закрепленные в правах и свободах равные правовые возможности в фактическое положение конкретного субъекта в той или иной сфере общественной и государственной жизни с учетом требований социальной справедливости, равенства и свободы.

Таким образом, автор делает вывод, что конституционный статус граждан в виде совокупности прав и свобод выступает конституционной основой равноправия граждан России.

Анализ нормативного содержания конституционных положений институтов социального государства (ст.7), экономического плюрализма и равенства, защиты всех форм собственности (ст.8), политического плюрализма и равенства пред законом всех общественных объединений (ст.13 Конституции РФ) с учетом их публично-правовых и частных начал, адресатом которых являются граждане России и их объединения, позволил сделать автору вывод, что принцип равноправия может рассматриваться как одна из основ конституционного строя, в силу своего проникновения в указанные институты.

Рассмотрев степень проникновения равноправия в различные институты конституционного права, в том числе основ конституционного строя (глава 1 Конституции), федерализма (глава 3 Конституции), права, свободы граждан, и другие элементы конституционного статуса личности, в рамках конституционного подхода автор делает вывод о том, что принцип равноправия имеет широкий спектр действия, а потому правомерно его рассматривать в качестве социально-правового режима равноправия.

Согласно авторской концепции основные признаки социально-правового режима равноправия граждан Российской Федерации состоят в следующем: 1) **правовая основа режима равноправия** - он установлен на законодательном уровне и обеспечивается государством; является всеобщим, универсальным, объективно необходимым во всех сферах жизни, органичной частью демократического режима; создает особое правовое поле, благоприятствующее удовлетворению потребностей в равенстве и свободе граждан России; 2) **структура режима равноправия** - раскрывается через такие элементы, как: нормы права, юридические факты, правоотношения, акты реализации прав и обязанностей, т.е. элементы конституционного механизма регулирования положения человека и гражданина в России; субъекты режима равноправия - все правотворческие и правоприменительные органы государства; объект

режима равноправия - конституционно-правовой статус гражданина Российской Федерации; система социально-юридических гарантий равноправия граждан; 3) **нормативное содержание режима равноправия** - воплощается в содержании конкретных институтов равноправия; 4) **цель режима равноправия** - оптимальное сочетание требований свободы и равенства, интересов государства и личности, материальных и процессуальных начал, стимулирующих и сдерживающих методов регулирования общественных отношений различной отраслевой принадлежности с участием граждан РФ; стабильность в обществе, правопорядок и обеспечение законности.

Диссертант определяет социально-правовой режим равноправия как особый правовой режим взаимоотношений человека и гражданина с обществом и государством, действующий на основе оптимального сочетания демократических ценностей свободы и равенства, юридических средств (в том числе стимулов в виде льгот, привилегий либо ограничений), и создающий благоприятные условия для удовлетворения потребностей в равенстве всех граждан России во всех сферах жизни.

Во втором параграфе *«Основные права, свободы и обязанности в системе конституционных средств обеспечения равноправия граждан»* рассматриваются теоретические вопросы, касающиеся средств обеспечения равноправия граждан, роли и места прав, свобод и обязанностей в единой системе юридических гарантий равноправия граждан.

Правовые средства обеспечения равноправия граждан, которые автор определяет как закрепленные в Конституции России и законодательстве Российской Федерации правовые инструменты, применяемые личностью в своей практической жизнедеятельности с целью удовлетворения потребностей в равенстве (уничтожении всякого рода преимуществ, недопущении добровольного или насильственного исключения кого бы то ни было из сферы действия права, достижении реального фактического равенства во всех сферах жизни) различны и классифицируются по многим основаниям. Трудно на самом деле сказать, какие средства «прямого» или «косвенного» обеспечения равноправия граждан России должны в иерархии рассматриваемых средств стоять на первом месте, так как и те и другие одинаково важны, несмотря на то, что несут различную «обеспечительную нагрузку». Однако у них есть и общая функция, конституционные средства и «прямого», и «косвенного» обеспечения равноправия в зависимости от содержания отношений одинаково могут быть реализованы в экономических, политических, идеологических и в других отношениях с участием граждан.

По мнению автора в системе средств обеспечения равноправия граждан их конституционному статусу (совокупности прав, свобод и обязанностей) принадлежит центральное место. Субъективные права, свободы и обязанности условно являются конституционными средствами *прямого* обеспечения равноправия граждан, так как они непосредственно принадлежат личности. Более того, некоторые конкретные права и свободы как средства обеспечения

выступают организационными формами равноправия. Статья 30 Конституции, в которой закреплено право граждан на объединения, является конкретной организационной формой равноправия. С позиций равноправия, обязанности граждан с одной стороны, в совокупности с обязанностями государства, с другой стороны, выступают особым уровнем режима равноправия, уровнем взаимной ответственности.

По тому основанию, что средства обеспечения не принадлежат самой личности, не зависят от ее воли, и не подкреплены конкретными субъективными правами, следует выделять средства косвенного обеспечения равноправия и среди них: средства юридического определения объекта интереса, процедуры реализации прав. Средства косвенного обеспечения являются дополнительными к конституционному статусу и субъективному праву личности. А в совокупности средства «прямого» и «косвенного» обеспечения равноправия граждан являются блоками единой системы юридических гарантий равноправия граждан.

В третьем параграфе - *«Конституционное содержание равенства граждан перед законом и судом»* - принцип равенства перед законом и судом рассматривается как конкретная форма проявления равноправия граждан, выявляются факторы, способствующие его нарушению, предлагаются пути их устранения.

Автор указывает на то, что принцип равенства перед законом и судом имеет всеобъемлющее регулирующее воздействие, так как является нормой-принципом и для материального, и для процессуального права. Так, для уголовно-процессуальной сферы этот принцип означает, прежде всего, наличие единого для всего государства и всех его граждан уголовно-процессуального законодательства (п. «о» ст.71 Конституции РФ), равно как и одинаковое его применение ко всем при осуществлении правосудия. Принцип равенства перед судом означает, что нельзя оказывать предпочтения или как-то ограничивать кого-то по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а так же в силу других обстоятельств.

Автор отмечает, что конституционный принцип равенства перед законом и судом усиливается частью 1 статьи 46 Конституции РФ, в которой указано, что «Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод». Автор обосновывает, что принцип равенства участников процесса перед законом и судом (ч.3 ст.123 Конституции) и принцип равенства граждан перед законом и судом (ч.1 ст.19 Конституции) нельзя отождествлять; находясь в системном единстве, они различаются по функциям, субъектному составу, по конкретным результатам реализации. В своем же нормативном сочетании статьи 19 (ч.1), 46 (ч.1) и 123 (ч.3) Конституции составляют основы процессуального режима равноправия граждан, которые получают свою дальнейшую конкретизацию в отраслевом законодательстве: уголовном процессе, гражданском процессе и др.

Автор рассматривает различные формы (способы) нарушения режима равноправия отраслевым законодательством, в том числе посредством установления неоправданных иммунитетов, исключений, ограничений, преимуществ и т.п. При этом автор отмечает, что проблемы нарушений принципа равноправия граждан имеют не только правоприменительный аспект, связанный с отклонением от режима равноправия граждан, указанные проблемы могут быть заложены в содержании самих правовых норм. На основе анализа практики Конституционного Суда РФ за период 19993-2001 годы автор выделяет в качестве особой формы (способа) нарушения принципа равноправия – неопределенность содержания правовых норм, которая позволяет произвольно, по субъективному усмотрению толковать и применять соответствующие нормы, нарушая тем самым принципы справедливости и равенства.

Последняя форма нарушения равноправия граждан особенно опасна, так как произвольное толкование и применение правовых норм, приводит в совокупности с нарушением части первой статьи 19 Конституции России, к нарушению конкретных прав человека, к различным правовым последствиям реализации конкретного права (чем нарушаются равные возможности воспользоваться благом, заключенным в конкретном праве), возникновению неравенств при реализации прав и свобод граждан, практически во всех случаях, к умалению и необоснованному ограничению прав и свобод граждан, нарушению ст.55 Конституции России.

В четвертом параграфе *«Национальное и социально-демографическое равноправие граждан Российской Федерации»* рассматриваются различные аспекты национального равноправия и равноправия различных социально-демографических групп.

Автор рассматривает часть 2 статьи 19 Конституции как открытый перечень различных форм равноправия граждан, указанные формы в качестве самостоятельных институтов равноправия.

Достаточно самостоятельно выступает институт национального равноправия граждан в силу проявления его нормативного содержания. Национальное равноправие, определяется как равенство всех граждан независимо от национальной, расовой принадлежности, языка, вероисповедания и отношения к религии. Автор отмечает, национальное равноправие выступает одним из неперенных условий достижения режима равноправия граждан.

Несмотря на категорические предписания Конституции Российской Федерации (ч.2 ст.29), в области национального равноправия имеется ряд существенных проблем, в том числе проблемы розни и национальной вражды на различных уровнях: бытовом, государственном, проблемы обеспечения прав человека в условиях самоопределения народов и др. Складываются опасные тенденции разделения людей на коренное и некоренное население, национальное меньшинство и большинство, «своих» и «чужих», «титальной» и

«нетитульной» нации. В указанном направлении с учетом специальных исследований в этой области (Е.А.Лукашева и др.) автором рассматриваются различные аспекты межнациональных конфликтов.

Необходимо отметить, что рассмотрением национального, социально-демографического равноправия проблема форм реализации принципа равноправия не исчерпывается. Автор отмечает, что в связи с развитием демократии все более остро встает проблема неравенства различных регионов, в связи с чем обосновывается необходимость выделения, например, территориального равноправия, так как данный аспект равноправия имеет большое значение для развития институтов муниципальной демократии, реализации прав и свобод граждан как членов местных сообществ (Н.С.Бондарь и др.).

Институт равноправия мужчин и женщин имеет собственную специфику. Раскрывая содержание института равноправия мужчин и женщин, автор исходит из их понимания в рамках гендерных отношений. Равенство между мужчиной и женщиной реально только тогда, когда в общественной жизни они будут выступать как равные партнеры, то есть когда отношения между ними по поводу доступа к государственной службе, общественной и трудовой деятельности, будут строиться исключительно на личностных качествах: интеллекте, способностях, профессионализме, без примесей специальных, якобы временных дискриминационных норм. Равное партнерство означает равные возможности, равные «стартовые» условия (независимо от семейного положения, пола) по осуществлению женщинами и мужчинами прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, гражданской или любой другой области.

Автором обозначается ряд проблем в указанной области. В частности отмечается, что в реальной жизни повсеместные нарушения женских прав часто проходят незамеченными и в сфере социально-трудовых отношений, и в сфере доступа к государственной службе различных уровней власти, где, казалось бы, они должны проявиться наиболее ярко и считает, что подобные нарушения недопустимы, несправедливы по отношению к женщине. Констатируется факт, что в реальной жизни практически во всех сферах деятельности женщины подвергаются дискриминации как юридически, так и фактически. Вместе с тем, обосновывается собственный подход к пониманию проблемы доступа женщин к государственной службе различных уровней власти. Автор критически относится к позиции тех авторов (С.В.Поленина и др.), которые предлагают решить проблемы равноправия женщин и мужчин, в частности в области доступа к государственной службе, за счет квотирования определенного количества мест за женщинами.

Автор отмечает, что для реализации равноправия граждан большое значение имеют не только поло-ролевые характеристики в семье, но и социальные характеристики: образование, профессия, род занятий и деятельности, трудовая активность, членство в общественных организациях и

союзах, служба в армии и др. В связи с чем автор обозначает основные аспекты равноправия различных социальных групп.

В главе третьей *«Социально-юридические гарантии равноправия граждан Российской Федерации на современном этапе»* рассматриваются общие и специальные гарантии равноправия в рамках режима равноправия, в том числе деятельность органов правоохранительной направленности в качестве фактора, гарантирующего равноправие граждан.

Автор выделяет наряду с общими гарантиями равноправия (материальные, политические, духовные гарантии) и специальные (юридические) гарантии. Исходя из тезиса, что конституционный статус является основой равноправия граждан и что в каждом основном праве как элементе конституционного статуса, «присутствует» равноправие граждан в виде равных правовых возможностей пользоваться соответствующими благами, автор делает вывод, что гарантированность прав и свобод означает в то же время и гарантированность равноправия граждан. То есть правомерно выделять общие юридические гарантии равноправия граждан, являющиеся одновременно гарантиями прав и свобод граждан, и специально юридические гарантии равноправия граждан.

Под специально юридическими гарантиями равноправия граждан автор предлагает подразумевать средства охраны и защиты, которые обеспечивают благоприятные условия (гарантии реализации), а также непосредственно, фактически претворяют в жизнь (гарантии охраны) равную меру свободы и равенства во взаимоотношениях граждан с государством и между собой. Или по иному, специально-юридические гарантии равноправия граждан – это закрепленные действующим законодательством способы и средства, непосредственно направленные на обеспечение равноправия граждан России.

Автор отмечает, что широкое конституционное закрепление принципа равноправия само по себе уже является важнейшей гарантией его реализации. Существование равноправия в качестве конституционного принципа создает благоприятные условия для воплощения равенства граждан в реальность. Однако воплощение равноправия в реальных правомочиях граждан в решающей степени обеспечивается средствами текущего, отраслевого законодательства, преимущественно гарантиями охраны равноправия. В действующем законодательстве следует выделять три важнейшие разновидности юридических гарантий, от действенности которых зависит степень реальности и защиты равенства прав и свобод граждан.

В качестве фактора, гарантирующего равноправие граждан автором рассматривается деятельность правоприменительных органов государства правоохранительной направленности. В работе использован широкий подход к пониманию правоохранительной деятельности, который следует отличать от распространенного, узкого понимания в качестве деятельности специальных органов (органы внутренних дел, налоговой полиции, таможенной службы, федеральной службы безопасности, юстиции). Автор отмечает тот факт, что

понятие правоохранительной деятельности следует связывать с функционированием всей системы правоприменительных государственных органов, так как, в конечном счете, и Президент, и Правительство, в той или иной степени, осуществляют свою деятельности в правоохранительном направлении, и поэтому по праву могут называться органами правоохранительного назначения. Так, например, именно в целях обеспечения режима равноправия граждан Правительством России в январе 1996 года была утверждена Концепция улучшения положения женщин, органы ЗАГС, регистрируют помимо рождения, заключения и расторжения браков и т.д., и национальность по желанию лиц, адвокатура, в рамках специально предоставленных ей средств осуществляет охрану и восстановление нарушенных прав и т.д.

Далее в работе раскрывается специфика обеспечения равноправия граждан в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, иных правоприменительных органов правоохранительной направленности, а также особенности обеспечения равноправия в деятельности специальных правоохранительных органов, в том числе органов внутренних дел.

В работе рассматриваются вопросы уголовной и административной ответственности, которая устанавливается за нарушение различных форм равноправия граждан. Анализ российского законодательства позволил выделить автору основные принципы-гарантии равноправия граждан (в основном гарантии реализации), а также основы процедурно-процессуального порядка защиты и охраны равноправия граждан, восстановления ущемленных и нарушенных прав граждан, среди которых особо следует выделять законы, в основном статусные, выступающие в качестве специально юридических гарантий равноправия граждан.

В заключении делается вывод, что в настоящее время система социально-юридических гарантий равноправия граждан, не является достаточной, нуждается в совершенствовании, развитии, что связано как с необходимостью совершенствования законодательства, так и с более последовательной реализацией на практике уже имеющихся гарантий. Здесь же изложены и другие итоги исследования, делаются обобщения и выводы, отмечается необходимость новых исследований данной проблемы.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

1. Капанова Ю.В. Права человека и национальное равноправие граждан РФ// Юрист-правовед, 99 (2): Ежегод. науч.-информ. сб. - Ростов-н/Д: РЮИ МВД России, 1999. – 0,4 п.л.
2. Капанова Ю.В. Равноправие граждан и местное самоуправление// Местное самоуправление на рубеже веков: история и современность:

Материалы докл. и сообщ. участников межвуз. научн.-практ. конф.- Ростов-н/Д: Изд-во Рост. Ун-та, 2000. – 0,3 п.л.

3. Капранова Ю.В. Конституционный статус как системное выражение институтов равноправия граждан РФ// Политические и правовые институты: Материалы межвуз. науч.-теорет. конф. - Ростов-н/Д: РЮИ МВД России, 2000. - 0,3 п.л.

4. Капранова Ю.В. Конституционные права, свободы и обязанности – средства обеспечения равноправия граждан России// Вопросы государства и права: Сборник научных статей. - Ростов-н/Д: ЮРГИ, 2001. – 0,2 п.л.

5. Бондарь Н.С., Капранова Ю.В. Конституционное измерение равноправия граждан Российской Федерации. – Ростов н/Д: Изд-во Рост. Ун-та, 2002. – 6 п.л. (в печати)

Лицензия на полиграфическую деятельность ПД №10-65210 от 22.01.2001.

Сдано в набор 20.12.2001. Подписано к печати 21.12.2001.

Формат 60х84/16. Объем 1,2 п.л. Набор компьютерный.

Гарнитура Таймс. Печать ризография. Бумага офсетная.

Тираж 100 экз. Заказ № 110.

Отпечатано в центре оперативной полиграфии ООО «КМ-реклама».

344010, г. Ростов-на-Дону, ул. Горького, 189/82.

